

**MASAS**

No. 2234

16-09-11

Precio Bs. 1

**P.O.R.**

Sección boliviana del CERCI

órgano central del partido obrero revolucionario, sección del comité por la reconstrucción de la IV.I

**XXXI Congreso de la Federación Sindical de Trabajadores Mineros de Bolivia (FSTMB)**

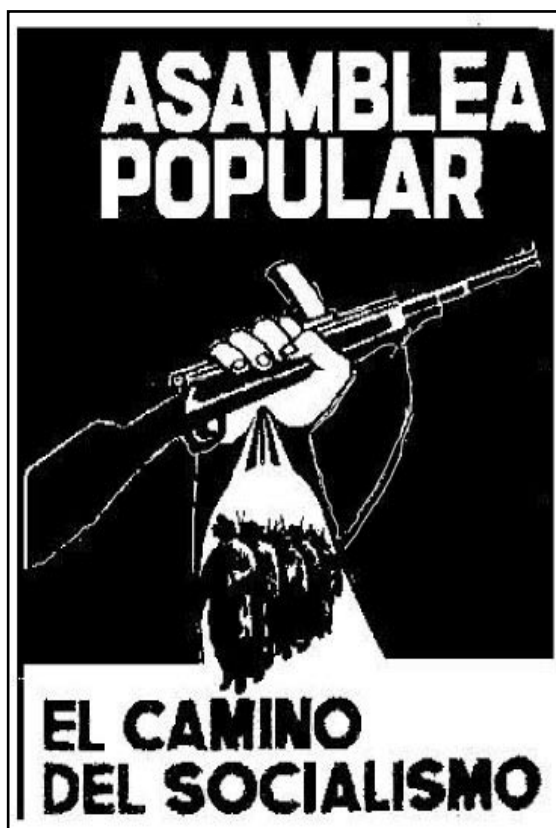
## **TESIS POLÍTICA RETOMA LA ESTRATEGIA SOCIALISTA DE LA TESIS DEL IV CONGRESO DE LA COB DE 1970**

**¡Gobierno obrero-campesino!**

**¡Socialismo!**

**¡Nacionalización de minas sin indemnización!**

*Se agudiza la lucha de clases, los explotados se adueñan de las calles y de los caminos, no creen más en las imposturas del masismo, los trabajadores vuelven la mirada a su tradición revolucionaria fuertemente marcada por el trotskysmo.*



**Elecciones para magistrados en octubre:**

**CONTRA LA FARSA DEMOCRÁTICA BURGUESA Y SUS PAYASOS POLITIQUEROS**

**¡¡VOTO NULO!!  
¡VIVA LA REVOLUCIÓN!**

# Derrotar al imperialismo para liberar a Libia de la dictadura despótica de Kadafi

## Crítica a los revisionistas del trotskismo

“Los países coloniales y semicoloniales son, por su propia naturaleza, países atrasados. Pero estos países atrasados viven en las condiciones de la dominación mundial del capitalismo. Es por eso que su desarrollo tiene un carácter combinado: reúne en sí las formas económicas más primitivas y la última palabra de la técnica y de la civilización capitalistas. Es esto lo que determina la política del proletariado de los países atrasados: él es obligado a combinar la lucha por las tareas más elementales de la independencia nacional y de la democracia burguesa con la lucha socialista contra el imperialismo mundial. En esta lucha, las reivindicaciones de la democracia, las reivindicaciones transitorias y las tareas de la revolución socialista no están separadas en épocas históricas distintas, sino que derivan inmediatamente unas de otras.” (L. Trotsky. Programa de Tansición)

Esta formulación responde a la conclusión de Eduardo Almeida (LIT/PSTU) de que no levantar la bandera de abajo Kadafi significa estar “en el campo político y militar de este genocida”. Nuestra conclusión es otra: defender la destitución de Kadafi cuando solamente las fuerzas del imperialismo pueden hacerlo con sus ataques militares y cuando los insurgentes se apoyan en la invasión del capital internacional, defender levantar la bandera de bajo Kadafi significa colocarse en el terreno político y militar del imperialismo.

Entendemos que no se trata de una abstracción la defensa de la unidad antiimperialista contra el imperialismo, basados en la formulación de Trotsky sobre un posible conflicto entre el Brasil “fascista” contra la Inglaterra “democrática”.

Bajo el fuego cerrado de la maquinaria imperialista no es posible que los alzados retomen las posiciones antiimperialistas. El avance y derrocamiento de Kadafi, será con las fuerzas del imperialismo y no con las de la revolución. La consigna de abajo Kadafi se confunde y se transforma por la intervención. No hay cómo retomar la perspectiva revolucionaria sin que las armas se vuelquen contra los invasores y los derroten en su ofensiva colonialista. Esa es la realidad concreta.

Supongamos que el dictador hubiese decidido movilizar a sus fuerzas contra el imperialismo en vez de buscar un acuerdo, y que las masas del Oeste muestren disposición a la lucha, ¿tendríamos o no que colocarnos en el terreno de las armas contra los invasores? Tendríamos. ¿Tendríamos o no que que levantar la bandera del frente único antiimperialista para vencer las fuerzas superiores del imperialismo? Tendríamos. ¿Qué respondería el PSTU?

Aunque la formulación de Trotsky se haya hecho en forma de una hipótesis, por tanto general y principista, se aplica a la



“realidad concreta” de Libia. No se podrá derrotar por la vía de la revolución a la dictadura de Kadafi sin que se derrote al imperialismo. Esa vía no será recorrida con Kadafi reculando bajo el fuego del imperialismo y los insurrectos avanzando sobre el terreno preparado por las armas de las potencias. No hay “dos guerras paralelas que convergen en un objetivo común – el derrocamiento de Kadafi – y al mismo tiempo distintas –una de contenido colonialista y otra de contenido nacional-revolucionario”. De hecho, la destrucción del gobierno de Kadafi está dependiendo de las fuerzas imperialistas. Esta es la razón por la que el POR está por la unidad de la nación Libia para derrotar la ofensiva contrarrevolucionaria del imperialismo.

En la actual situación, es cierto, no será posible concretizarla pero expresará la política revolucionaria del proletariado, fundamental para la retoma de la perspectiva revolucionaria. Pero también es verdad que en la situación presente no es posible derrumbar al régimen de Kadafi si no es por las manos del imperialismo. Mantener la bandera de abajo Kadafi en esta situación en la que es el imperialismo el que marcha para derrocarlo constituye un obstáculo para la defensa de la unidad antiimperialista del pueblo libio para rechazar el intervencionismo. Se tiene que entender que la operación militar imperialista no está dirigida sólo contra Kadafi, sino, sobre todo, contra la nación oprimida. Si los sublevados se han puesto como auxiliares de la destrucción del régimen de Kadafi por el imperialismo, han perdido el norte de la revolución.

(Resumen tomado de: “El Internacionalismo Proletario Ante la Toma de Trípoli”, Documento del POR.Brasil)

# LA PRESIÓN SOCIAL ES PODEROSA Y EMPIEZA A FISURAR AL APARATO GUBERNAMENTAL

*La agudización de la lucha de clases, cuando los explotados son dueños de las calles y de los caminos, el Estado burgués y su aparato represivo son minados por la política revolucionaria. Actualmente se ven importantes rupturas al interior del oficialismo y del propio gobierno.*

El gobierno, los partidos políticos, las clases sociales, los sindicatos, etc., son permeables a las presiones que reciben de las diversas manifestaciones de la lucha de clases. En momentos de estabilidad social, cuando la ideología y las expresiones políticas de la clase dominante son dueñas del escenario, las masas explotadas y sus organizaciones son atrapadas para convertirse en canales de difusión de la política de los opresores; por el contrario, cuando las convulsiones sociales se encrespan y los explotados son sus protagonistas, la ideología y la política del proletariado actúa como factor de poderosa presión que, como un imán, atrae a todos los oprimidos y termina minando al Estado burgués, a sus expresiones políticas y a los aparatos represivos como el ejército y la policía.

Actualmente, a pesar de que el proletariado tímidamente aparece como una referencia física y política, los otros sectores, apalancados por las consecuencias de la crisis que se expresan como pobreza, atraso y miseria, se ven obligados a tomar el camino de la movilización y, en sus reivindicaciones, inevitablemente concluyen enarbolando banderas anti-oficialistas, chocan frontalmente con la clase dominante y el imperialismo. Sin proponerse, inconscientemente, los actores se convierten en los portavoces de la política revolucionaria del proletariado. Un ejemplo claro en este sentido es la actual marcha de los indígenas de tierras bajas que, de manera instintiva y luchado por su supervivencia, chocan contra las transnacionales imperialistas, contra las aspiraciones empresariales de fuera y de dentro del país, etc., cuando se oponen a la apertura de un camino a través del TIPNIS; sólo así se puede comprender que, desde un principio, hubiera provocado un rápido agrupamiento, en torno al gobierno, de la empresa privada nacional, de las transnacionales encarnadas en el Banco de Desarrollo del Brasil, de la empresa constructora OAS, de los cocaleros y colonizadores pequeños propietarios que sueñan con instalarse en el territorio indígena.

La marcha, desde sus inicios, aparece como un foco aglutinador

que concita la atención de todos, unos para apoyarla y otros para combatirla. Sus iniciales animadores y organizadores -las ONGs, sus propios dirigentes -desesperadamente hacen esfuerzos por mantenerla en los reducidos límites de la defensa del medio ambiente y de la supervivencia de los originarios. Por todos los medios pretenden castrar al movimiento de todo planteamiento político y sus esfuerzos son vanos porque inconteniblemente afloran los contenidos antioficialistas y antiimperialistas, contra los intereses de sus organizadores se torna en un movimiento político; todo esto ocurre por la situación política reinante donde los explotados están recorriendo un proceso de emancipación rompiendo con el control del gobierno, en un momento en que están perdiendo rápidamente las ilusiones que abrigaron a un principio en el gobierno indígena que se hace cada vez más derechista, instrumento del imperialismo y de la clase dominante nativa.

Uno de los síntomas del resquebrajamiento del aparato gubernamental debido a la poderosa presión social es que senadores indígenas y conocidos dirigentes masistas se hubieran sumado a la marcha chocando frontalmente contra su propio gobierno y la posición expresada por Félix Cárdenas, un vice-ministro indígena muy influyente al interior del gobierno. Ha dicho que, hasta ahora, las negociaciones han fracasado porque no han podido detener la marcha debido a que Evo Morales se equivoca al mandar k'aras a tratar de convencer a los indígenas. En su inconfundible postura racista sostiene que los blancos no pueden comprender la lógica de los marchistas y por eso chocan con ellos al punto de que toda negociación se torna estéril. Termina señalando la urgencia de que el gobierno debe cambiar de postura y enviar a otros indígenas como negociadores para que entre indios se entiendan mejor. Por muy absurdo que parezca el planteamiento, está expresando un profundo malestar en sectores del aparato gubernamental y del oficialismo en su conjunto con el movimiento indígena y campesino.



## ¿POR QUÉ LOS INDÍGENAS ORIENTALES TIENEN UNA LÓGICA DISTINTA DE LOS CAMPESINOS DEL OCCIDENTE?

Félix Cárdenas, en una declaración a la prensa ha sostenido que los indígenas de tierras bajas tienen una lógica distinta a la de los campesinos del Occidente. A los primeros sólo les interesa la supervivencia y todo lo que hacen (cazar, pescar, recolectar frutos, desarrollar agricultura y ganadería primitivas, etc.) es para éste fin; mientras que para los campesinos del Occidente la actividad central es la de producir para el mercado. Esta observación, tiene dos limitaciones: primero, hablar de los indígenas del occidente como una abstracción, como si todos ellos fueran lo mismo, como una masa homogénea y, segundo, como todo observador superficial, no trata de explicar las causas de esas diferencias “lógicas”.

La realidad de los habitantes del agro en el Occidente es bastante concreta y compleja a la vez. Sus diferencias se dan debido las formas de propiedad en que se encuentran asentados: una gran masa de ellos tienen como basamento material la pequeña propiedad privada parcelaria, sobre todo en aquellos sectores más productivos como son las cabeceras de valle y los valles y el otro grupo, minoritario con referencia al anterior, está asentado en la propiedad comunal de la tierra (el ayllu) en los sectores en que la naturaleza es más avara, en las alturas donde el agua es muy escasa.

Sin embargo ambos viven rodeados por la poderosa influencia de capitalismo que, en última instancia, determina su destino. Aquí radica la condición de ser igualmente oprimidos por el sistema de la gran propiedad privada. En este marco estos sectores de campesinos interactúan una vez chocando entre ellos (porque los pequeños parcelarios permanentemente usurpan tierras comunitarias, pugnan por monopolizar los pocos recursos hídricos que existen, pretenden invadir sus campos de pastoreo, etc.) y otras veces, en momentos de grandes movilizaciones (alzamientos) suelen actuar juntos contra los poderosos que los oprimen.

El problema capital, tanto para los indígenas de tierras bajas como para los comunitarios y pequeños propietarios del Occidente, está en el excedente de la producción. Si tienen un sobrante en sus productos, después de haber satisfecho sus necesidades vitales, acuden a los mercados locales para comercializar ese excedente, no importa a través del trueque como una de las manifestaciones del pre-capitalismo o con la intermediación de la moneda. El problema está en el volumen del excedente, en los pequeños propietarios, sobre todo en aquellos sectores que han logrado incorporar tecnología en la producción (máquinas, abonos químicos, etc.) el excedente es mayor y su relación con el mercado es más fuerte y regular. En las comunidades de las tierras bajas y altas –por no tener excedente o porque éste es miserable, hecho que está revelando un bajísimo desarrollo de sus fuerzas productivas, gran parte de ellos viven de la recolección y son nómadas- su relación con el mercado es más



débil o casual.

En estas condiciones es natural que los originarios del Occidente como del Oriente, por tener diferente relación con la tierra debido a la forma de propiedad imperante y a su poquísima capacidad productiva que, en última instancia les hace más dependientes de las leyes de la naturaleza (lluvias, sequías, heladas, etc.), desarrollen una conciencia (lógica) diferente. Pero esta conciencia, en última instancia, termina capitulando ante la poderosa presión del capitalismo. Sólo así se puede explicar que las luchas más radicales contra el extractivismo minero o hidrocarburífero concluyan exigiendo más regalías a las empresas, tales como la apertura de caminos, construcción de escuelas y hospitales, dotación de servicios elementales como agua y energía eléctrica.

**Por todo lo dicho, nuevamente se confirma la justezadelprogramatrotskista. Sóloelproletariado es capaz de llevar la lucha antiimperialista hasta sus últimas consecuencias, hasta la destrucción total del régimen de la gran propiedad privada de los medios de producción y la implantación de un nuevo orden social basado en la propiedad social de los medios de producción. Los campesinos y los indígenas están condenados a quedarse en medio camino en esta lucha si no tienen la dirección revolucionaria del proletariado.**

La actual marcha de los indígenas de tierras bajas sólo podrá avanzar más, sobrepasando las limitaciones de las ONGs y de sus propios dirigentes, gracias a la situación política nacional caracterizada por la agudización de la radicalización de los explotados.

## TESIS POLÍTICA RETOMA LA ESTRATEGIA SOCIALISTA DE LA TESIS DEL IV CONGRESO DE LA COB DE 1970

El Congreso Minero se desarrolló en un ambiente abiertamente antifascista y políticamente radical. En la inauguración del evento los ministros de Trabajo y de Minería fueron recibidos con rechiflas que arrojaron a la mención del nombre de Evo Morales por el Ministro de Trabajo en su intervención. Pimentel, Ministro de Minería, mañudo, mentiroso y demagogo, sorprendió con un discurso en el que se presentó como enemigo de las transnacionales y hasta llegando a insinuar una futura nacionalización de San Cristóbal, haciéndose aplaudir por ello.

El documento político aprobado por el Congreso fue el presentado por Huanuni que adoptó, con añadidos, la Tesis del IV Congreso de la COB de 1970. Tesis trotskysta que comienza señalando:

“Los trabajadores mineros proclamamos que nuestra misión histórica, en el presente momento, es aplastar al Capitalismo y a sus sirvientes nativos. Proclamamos que nuestra misión es la lucha por el socialismo. Proclamamos que el proletariado es el núcleo revolucionario por excelencia de los trabajadores bolivianos. Asumimos el papel dirigente de la revolución como genuinos representantes de los intereses nacionales. La alianza de obreros y campesinos con la gente pobre de las ciudades y con todas las fuerzas antiimperialistas y anticapitalistas es la garantía de la victoria.”

Se incorporaron a este documento partes del documento presentado por la Brigada Sindical Revolucionaria referidas a la actual crisis estructural del capitalismo y a la situación de la minería y la necesidad de la nacionalización sin indemnización de todos los yacimientos mineros. Consigna central aprobada por el Congreso y que fue el centro de la discusión con los mineros de las empresas privadas.

En el debate, los trabajadores de las privadas fueron retrocediendo de sus posiciones iniciales que pedían respeto las inversiones privadas para luego aceptar la nacionalización “pero como un proceso” y finalmente la adhesión de muchas de las delegaciones de las privadas al planteamiento de la nacionalización sin indemnización. En el debate, trabajadores de Huanuni señalaron que la nacionalización no puede darse como “un proceso” porque el gobierno del MAS no quiere nacionalizarlas y que lo que correspondería es que los trabajadores ocupen las minas.

Todo esto es expresión del proceso de radicalización que experimentan los explotados bolivianos en general decepcionados del gobierno del MAS con el que inicialmente se ilusionaron.

Como todo documento sindical, incorpora posiciones de diferentes tendencias políticas que entran en contradicción con lo que señala la Tesis del IV Congreso de la COB de 1970 y la desvirtúa.

En lo referido al fracaso del gobierno del MAS, por ejemplo, la idea central planteada es que el gobierno ha abandonado los objetivos de la “Agenda de Octubre” porque ha sido copado por los “neoliberales” (concepción maniqueísta) y que se debe reencausar dicho proceso que es de los trabajadores; autocríticamente señalan que apoyaron al gobierno pero que “no fue suficiente el apoyo y debía pasarse del apoyo a la participación efectiva, orgánica y militante para avanzar hacia un proceso socialista”, típica posición de los reformistas que



se entiende como un lamento por no haberse incorporado gobierno.

El gobierno del MAS no es que haya abandonado el “contenido de la lucha popular de octubre de 2003” que queremos entender como el planteamiento de la recuperación del gas y, por extensión de las materias primas, de manos del imperialismo; en realidad el gobierno del MAS debutó proclamando a los cuatro vientos su respeto al orden social burgués, es decir capitalista, a la gran propiedad privada burguesa y a todas las formas de propiedad existentes, fijando así los límites de su política pro-burguesa y pro-imperialista contraria al objetivo proletario del socialismo que significa propiedad social de los medios de producción.

El propio documento señala: “en las jornadas de octubre ... la perspectiva socialista que los obreros levantamos como nuestra estrategia, estuvo ausente, razón por la cual la demanda de las masas se frustró.

El documento del IV Congreso de la COB insiste en que es la clase obrera la llamada a dirigir políticamente al conjunto de la nación oprimida bajo su propia perspectiva, esto tomando en cuenta que es la única clase consecuentemente socialista. En los aditamentos se coloca en el mismo plano como revolucionarios a los obreros, campesinos y clases medias empobrecidas de las ciudades. No se comprende en qué consiste el Frente Revolucionario Antiimperialista como unidad de todos los explotados pero bajo dirección política de la clase obrera. Modificando el texto original de la Tesis del IV Congreso de la COB se señala que: “Para llegar al socialismo se plantea la necesidad de unir, previamente, a todas las fuerzas revolucionarias y antiimperialistas. El Instrumento Político de los Trabajadores a la cabeza del Frente Revolucionario Antiimperialista es la alianza obrero-campesina junto a las masas de las ciudades y el campo, en el plano político.”

El “Instrumento político de los Trabajadores” sólo puede ser su propio partido político, aquel que en su programa establece la estrategia del socialismo y el gobierno obrero-campesino; en Bolivia es el POR templado en la lucha contra todas las formas de gobierno burgueses. El programa de este partido es el único que se mantiene en pie al haber superado la prueba de la práctica sobre la justeza de su planteamiento.

Pese a sus contradicciones, la tesis minera, deja bien sentada la estrategia revolucionaria de la clase obrera dejando de lado las ilusiones en la impostura masista. Es una expresión más del proceso de diferenciación política de los trabajadores mineros respecto al gobierno.

# EL PLAN DE EMPLEO DE OBAMA, OTRA “ASPIRINA” A LA CRISIS ESTRUCTURAL CAPITALISTA

Juan Cutipa

Obama ha anunciado un plan de estímulo económico que tiene como principal objetivo generar empleo, la propuesta en concreto pretende incentivar la creación de empleos a través de un recorte de impuestos -- hasta un 50%-- para aquellos empresarios grandes, medianos y pequeños que empleen a más trabajadores. Se trata de una propuesta de corte keynesiano, a la que los republicanos descalifican señalando que no hay nada nuevo y por tanto no es ninguna solución para generar empleos. Consideran que la política de libre mercado debe encargarse del asunto. Todo esto enmarcado en las ya cercanas elecciones presidenciales de los EE.UU.

La confrontación en el congreso norteamericano no responde a la raíz del problema, lo fundamental es descubrir que la política económica demócrata no es cualitativamente diferente a la de los republicanos en el problema de cómo enfrentar a la crisis. La propuesta de Obama tiene un alto costo para las arcas del Estado yanqui, 200.000 millones de dólares se estima que sería lo que el gobierno deje de percibir por la reducción de impuestos, hecho que provocará un aumento del déficit fiscal. El supuesto “impulso a la economía” sólo empeorará la capacidad de los EE.UU. para pagar su enorme deuda. Esta nueva “aspirina” caerá en el mismo saco de los salvatajes y ahondará la crisis.

Se sabe que unos 14 millones de estadounidenses no tienen trabajo y otros millones se encuentran en condición de subempleados. Ante un nuevo fracaso pretenderán paliar la crisis en el mismo sentido que en la primera gran “confrontación” que resolvió crear un “súper comité” en el Congreso para realizar, antes de diciembre, un recorte de 1,5 billones de dólares al gasto público, que naturalmente se orientará a destruir las conquistas de los trabajadores como la seguridad social, educación, etc.

La única respuesta republicana ha sido que, las políticas de libre mercado deben encargarse de la crisis, el resultado ha sido y seguirá siendo la profundización de la misma. En realidad, la propuesta republicana, se reduce al recorte al gasto público para que el peso de la crisis se la carguen sobre las espaldas de los trabajadores, sin tocar los intereses de la clase dominante y los llamados gastos de “interés nacional”, que lejos de disminuir han ido acrecentándose (De cada dólar del presupuesto solo 2 centavos van para educación, mientras que 26,5 van al gasto improductivo militar.).

La crisis del capitalismo es radical y por eso se la caracteriza como estructural: la propiedad privada sobre la que se asienta el sistema se ha convertido en un obstáculo para el desarrollo de las fuerzas productivas. La respuesta también tiene que ser radical: acabar con la gran propiedad de los medios de producción, imponer la propiedad social y liberar a las fuerzas productivas para que puedan desarrollarse generosamente el beneficio del conjunto de la sociedad.

La discusión en el Congreso gringo es entre depredadores y carroñeros, entre caimanes de un mismo pozo. Sólo la revolución social se plantea como solución objetiva; cabe trabajar por la reconstrucción de la Cuarta Internacional, que enarbolará las banderas proletarias para salvar a la humanidad del desastre capitalista.



# LA CLASE OBRERA Y EL VERDADERO CONTENIDO POLÍTICO DE LA ABSTENCIÓN ELECTORAL Y DEL REPUDIO ELECTORAL

Russo

Estamos ante dos vías, la primera electorera que conduce a los explotados a una engañosa forma de "toma del poder" cuando en realidad los explotados jamás podrán liberarse dentro de los marcos democráticos aún se ganen las elecciones por arrasadoras votaciones, la segunda a través de la insurrección armada que expropiará a los expropiadores y transformará la propiedad privada en propiedad social.

La abstención masiva, el voto en blanco, el voto nulo y el voto pifiado tiene contenido anticapitalista, es antiimperialista y subversiva. La oposición burguesa en el parlamento de forma oportunista ha decidido hacer campaña por el voto nulo. Su actitud política tiene una explicación clara y de fácil comprensión: Ante la selección masista de los futuros supremos judiciales - los nombres propuestos por la oposición parlamentaria fueron rechazados por el MAS-, por despecho y oportunismo hacen la campaña por el voto nulo, si hubiesen sido aceptados en el cuoteo, estaría felices y alabando a Evo Morales.

La abstención masiva, el voto blanco, el voto nulo y el voto pifiado fue y es la histórica posición política del POR frente a las elecciones, pero es necesario resaltar su contenido político de clase.

La abstención masiva, el voto en blanco, el voto pifiado y nulo para la clase obrera es el desconocimiento formal de la Constitución Política del Estado burgués, la democracia burguesa y sus leyes y es el desconocimiento a los supremos masistas que saldrán de la farsa electoral.

La democracia representativa pretende encubrir su carácter de dictadura de clase con una ficción jurídica de que todos los ciudadanos- componentes del "pueblo soberano"- son iguales ante la papeleta electoral y con la impostura de que el elegido gobierna durante el tiempo señalado por ley, a nombre y por delegación del pueblo. "Entre nosotros la impostura queda al desnudo cuando se comprueba- y puede hacerlo el que desee- que en lugar de voto libre ha imperado e impera el obligado, el comprado con dinero, con favores, dádivas, etc., en una palabra el cohecho" (G.Lora, "Inviabilidad de la Democracia").

Todas las elecciones sirven a la burguesía para perpetuarse en el poder, es su método para la defensa legal de la gran propiedad privada burguesa y del imperialismo. Las elecciones es el gasto de millones bolivianos del Estado, es el aporte voluntario de los burgueses en millones de bolivianos para sus candidatos, es el lavado de millones de dólares norteamericanos en las campañas electorales y es el aporte de millones de pesos bolivianos de los narcotraficantes y de los contrabandistas al oficialismo y a la oposición burguesa.

La selección de los supremos masistas en esta farsa democrática es en verdad inédita en el mundo porque es la mentira más grande del tamaño del mundo y un gran fraude.

Ante la Ley de Partidos Políticos, las Agrupaciones Ciudadanas y de los Pueblos Indígenas, la Ley Electoral, excluye los votos blancos, los votos nulos, los votos pifiados y las abstenciones en el conteo final, no influyen en nada para las posiciones de los candidatos elegidos y de los perdidosos. Empero, como realidad concreta y política, históricamente es comprobado que cuando el repudio a los politiqueros es generalizado, independientemente del número a los votos de los elegidos, los electos pierden legitimidad y no gozan del respaldo popular y antes de ser posesionados ya son desconocidos. Ante el rechazo generalizado que se expresa por la indiferencia total a



estas elecciones, los futuros supremos masistas nacerán como candidatos abortados salidos del fraude masista.

No pocas veces la abstención, el voto en blanco o nulo sólo ha mostrado indicios de descontento ante la inconducta de los partidos burgueses y de quienes los sirven. Ahora no se trata solamente de eso, sino de afirmar que los explotados y oprimidos se independizan de las actitudes burguesas que dominan todas las formas de lucha de las masas.

Cuando las masas han madurado para encaminarse a la insurrección, afirman su desconocimiento del gobierno estructurado conforme al ordenamiento jurídico. La clase dominante se impone en sociedad con ayuda de la ley, de la constitución, expresión jurídica de la organización política de la nación sojuzgada por la burguesía. Para legitimar esta imposición la clase dominante precisa de las elecciones y del parlamentarismo.

Para el POR es necesario dar a la abstención, el voto blanco o el voto nulo contenido político como forma de repudio a la farsa democrática burguesa y expresión de independencia política frente a la burguesía; de otra forma no reportan mucho valor a la clase obrera. La masa atrasada y el lumpen pueden abstienen de votar, votar en blanco, nulo o pifiado por simple rebeldía sin causa. Esos votos no tienen contenido político, son ajenos a la clase obrera y al POR. Las masas atrasadas y el lumpen están más cerca de la burguesía y del fascismo.

La abstención, el voto blanco, el voto nulo y el voto pifiado fruto del trabajo revolucionario en las masas obreras y de los campesinos pobres tiene contenido revolucionario y es de la clase obrera. Debemos comprender que la abstención masiva es la pólvora, el voto nulo, el voto pifiado es la dinamita y el voto blanco es el anfo y están caminando alrededor de los explosivos, pero esos explosivos serán subversivos cuando el revolucionario sepa utilizarlos para preparar la insurrección armada, ese el contenido político de clase de la abstención masiva liderado por la clase obrera y el POR.

(Resumido con modificaciones de: "La Chispa"  
No.273, 25-08-2011, POR-Sucre)

*Desde Santa Cruz.*

# **LUCHAR EN DEFENSA DEL TIPNIS ES LUCHAR PARA FRENAR LA PENETRACIÓN IMPERIALISTA EN EL PAÍS**

El desarrollo del país no vendrá con la construcción de carreteras al servicio del capitalismo y las transnacionales interesadas en penetrar al TIPNIS en su búsqueda de mejorar la circulación de mercancías, la exploración y explotación de recursos hidrocarburíferos y de biodiversidad, para seguir enriqueciendo a unos cuantos. La penetración imperialista lo único que generará será saqueo de nuestros recursos, atraso, opresión y destrucción de las naciones originarias que se asientan en la propiedad comunitaria de la tierra.

En medio de la mayor crisis económica de la historia del capitalismo, cuando el gobierno de EE.UU. entrega miles de millones de dólares para salvar a banqueros mientras despide decenas de miles obreros; cuando se deja sin vivienda y sin alimentación a millones de personas en todo el mundo, el gobierno de Morales viene a hablarnos de progreso respetando el capitalismo y garantizándole la construcción de más vías camineras a su servicio.

La única manera de frenar la destrucción de los recursos naturales, la opresión y extinción de las naciones originarias es acabar con el capitalismo que busca mercantilizar todo lo que toca para beneficio de unos cuantos. Mientras esto no suceda, la amenaza de la barbarie sigue como una espada sobre nuestras cabezas.

Cada día se demuestra la necesidad de un nuevo sistema económico para la humanidad entera. Este sistema es el socialismo donde prevalece la propiedad social de los medios de producción, pero en un nivel superior, utilizando todos los avances de la ciencia y la tecnología al servicio de las mayorías y no de unos cuantos. Colocando las industrias y las tierras en manos de la mayoría y planificando la economía.



**¡APOYAR EL DERECHO A LA AUTODETERMINACIÓN DE LAS NACIONES ORIGINARIAS!**

**¡PARA FRENAR LA DESTRUCCIÓN DEL TIPNIS Y NACIONES ORIGINARIAS SE DEBE  
ACABAR CON EL CAPITALISMO!  
¡ES HORA DEL COMUNISMO!**

## **COORDINADORA DE DEFENSA DE LA AUTO-DETERMINACIÓN DE LOS PUEBLOS Y MEDIO AMBIENTE**

Luego de algunas actividades de debate sobre el TIPNIS, diversos grupos e individualidades deciden convertirse en una coordinadora que aglutine a todos aquellos que buscan defender el TIPNIS, los parques nacionales y luchar en apoyo a la autodeterminación de los pueblos originarios. Su actividad central ha sido hasta ahora la convocatoria a una marcha que partió del UAGRM y que tuvo alrededor de 500 personas, universitarios principalmente y también de otros sectores.

La movilización de los estudiantes y otros sectores en defensa del TIPNIS se inscribe en el descontento popular que existe a nivel nacional contra el gobierno del MAS que se muestra como otro agente de las transnacionales, otro gobierno burgués del montón.



**Nos escriben nuestros lectores.**

## **LA SAQUEADORA JINDAL Y LA INOPERANTE EMPRESA SIDERÚRGICA DEL MUTÚN**

Maltus



La Transnacional indú Jindal Steel Bolivia que supuestamente debería invertir 600 millones de dólares hasta abril de 2012, a esta altura es claro que no piensa cumplir con su compromiso y en vez de ello pretende distraer a los pobladores de Puerto Suárez y zonas aledañas con una serie de pequeñas obras como la remodelación de su plaza, la construcción de sus oficinas principales y viviendas para trabajadores en el Mutún (obras completamente atrasadas) y algunas migajas que no tienen nada que ver con el contrato con el Estado boliviano, que es la industrialización del hierro boliviano.

Para hacer creer que se trata de una empresa seria y a punto de iniciar los trabajos de producción, la Jindal Steel Bolivia entre junio y julio de 2011 contrató a altos ejecutivos con trayectoria empresarial trasnacional como Valencia, ex ejecutivo de ferrocarriles chilenos, Peinado, ex ejecutivo de EMBOL-Cocacola, y Fernández, ex ejecutivo de Inti Raymi y San Cristóbal (Sumimoto). Este último renunció públicamente al darse cuenta de la farsa montada por los ejecutivos de JINDAL cuestionando la falta de un plan coherente de obras civiles, los más de 4 años de explotación irracional del Mutún, la falta de un requerimiento de dotación de gas para la fundición de hierro, la falta de coordinación con el Estado boliviano. Según el Presidente de YPFB no existe un pedido serio y oficial de dotación de gas para la industrialización del mineral, sino más bien para exportar gas.

Un último dato de los primeros días de septiembre del 2011 es que posiblemente la Corporación Toyota provea remolques y barcasas para transportar hierro bruto a mercados internacionales. Al respecto se está sacando en volquetas el mineral de hierro hacia Puerto Busch (Aguirre) donde hasta la fecha se han acopiado 35.000 toneladas de las 60.000 expuestas al aire libre por EMEDO en décadas pasadas y, cual si fuera poco, el mineral menudo ferrífero se utilizó como capa de rodadura reemplazando al ripio para cubrir el camino desde el Mutún hasta en mencionado puerto.

Se comprueba que la Empresa Siderúrgica del Mutún (empresa estatal encargada de supervisar a la JINDAL y explotar el otro 50% del yacimiento del MUTÚN) no ejerce fiscalización, ni control, ni supervisión alguna. Según denuncias de personal y trabajadores de la ESM el Gerente no permite que la ESM se institucionalice con profesionales metalúrgicos de primer nivel ya que considera que en Bolivia no existen profesionales buenos, excepto él, y se atropellan los derechos laborales de los trabajadores; solamente un cuarto del personal tiene ítem permanente, el resto está a contrato sin seguro de salud, sin seguridad industrial, ni seguro contra accidentes laborales, no está afiliado en las AFPs, sin vacaciones y ni beneficios sociales, etc. a quienes se les hace trabajar en campamento mucho más que las horas laborales fijadas por Ley. A quien renuncia o es despedido NO SE LE PAGAN SUS SUELDOS IMPAGOS, VIÁTICOS, NI BENEFICIOS SOCIALES.

A la fecha solamente está institucionalizado el cargo del Gerente Administrativo Financiero, un abogado que ejerce el cargo de Asesor Legal es a la vez Gerente de Minería y otra abogada que ejerce el cargo de Jefe de Transparencia ejerce simultáneamente el cargo de Gerente de Fiscalización.

En resumen: el Proyecto Siderúrgico del MUTUN está verde, la transnacional JINDAL es un fraude y la ESM otro.

Una vez más comprobamos la impostura del gobierno del "proceso de cambio" que, reflejando la incapacidad de la burguesía nativa a la que sirve y la debilidad del Estado burgués, plantea el desarrollo de la mano del imperialismo, esto es de las transnacionales como "socias" benéficas del débil Estado burgués.

Solamente la clase obrera en el poder, será capaz de industrializar nuestros recursos minerales, petrolíferos y naturales, en beneficio de toda la población boliviana y distribuirá la riqueza obtenida en bien de la sociedad en su conjunto.

## **EVIDENTE INTERVENCIÓN DE LA MANO NEGRA DEL GOBIERNO EN EL PROCESO SINDICAL CONTRA DIRIGENTES**

De manera por demás sospechosa han desaparecido del escenario --sin dejar rastros-- los miembros del Consejo Nacional de Disciplina Sindical, justo el día en que fenece el plazo para la presentación de las pruebas documentales y testificales por parte de la defensa de los acusados (dirigentes de la Federación Departamental de Trabajadores de Educación Urbana de Cochabamba). Parece que hubiera la intención premeditada de evitar, por todos los medios, para que la defensa cumpla adecuadamente su papel de tal modo que el proceso concluya con un fallo condenatorio por ausencia de pruebas de descargo.

De manera coincidente con lo que pasa en el Consejo Nacional... en Sucre, Víctor Cáceres que trabaja estrechamente con la gobernación del Departamento de Cochabamba, ha señalado en una reunión de maestros de su unidad educativa que Novillo está siguiendo de cerca el curso del proceso para que, una vez que declaren culpables a los procesados (Gustavo Sánchez, Vladimir Mendoza y Giovana Vargas) promueva la designación de Dora Serrato, una mujer de probada filiación oficialista, como la nueva Ejecutiva General de la Federación.

Ninguna de las maniobras del oficialismo podrá prosperar debido a que las bases del magisterio cochabambino no tolerarán el asalto a su dirección sindical por parte de los agentes del gobierno. Los Cáceres, los Galindo y los Pinaya pueden estar seguros de que las bases del magisterio los rechaza por su largo historial de traiciones y por su entrega al gobierno actual que se ha mostrado abiertamente como enemigo de la educación y del magisterio.

De Voz Docente No. 11 (12/09/2011)

## **EL SERVILISMO POLÍTICO DEL DIRECTOR DEPARTAMENTAL NO COMPROMETE AL MAGISTERIO**

El Lic. Jorge Ponce, hablando en representación del SEDUCA ha dicho que los maestros participarán del trabajo de socialización de las elecciones para el Poder Judicial. Entre los trabajos que harán los maestros, según la autoridad, es hacer campaña contra el voto nulo y blanco, hacer conocer los nombres y las hojas de vida de los candidatos, etc.

Esta Federación ha denunciado oportunamente que estas elecciones son la manipulación cínica del oficialismo para tener el control total del Poder Judicial y ha llamado abiertamente a las bases a repudiarla votando en blanco y nulo.

Rechazamos cualquier intento de las autoridades en sentido de usar el poder que tienen para obligar a realizar trabajos políticos a las bases del magisterio.

De Voz Docente No. 11 (12/09/2011)

**Santa Cruz.**

## **EXPOSICIÓN DE TÉCNICO DE PENSIONES DESNUDA MISERABLES RENTAS**

Un técnico de la Secretaría de Pensiones del Ministerio de Economía, invitado por la Federación de Maestros, estuvo exponiendo sobre la Ley de Pensiones en el turno de la mañana y la tarde. Maestros en edad de jubilación escucharon la verdad, que la minoría de los maestros se jubilará con 2.600 bs., apenas quienes tengan 30 años de aporte. En la tarde se notó impotencia y malestar de quienes se jubilarán sólo con 2.600 siendo que actualmente ganan 4.000 Bs.

Una mayoría de maestros se quejó porque la Dirección Departamental de Educación amenaza con dejar en acefalía sus cargos a partir de septiembre, generalmente son maestros que no hacen vida sindical, y el pánico se adueño de ellos y se quejaron al técnico. Los miembros de la Federación no podían tranquilizarlos. A duras penas se aquietaron al decirles que la jubilación es un derecho no una obligación. Así salieron contentos, no por las rentas, sino esperando que sus ítemes no se declaren en acefalía.

## **EVO CRITICA NIVEL DE LAS UNIVERSIDADES PÚBLICAS**

En Chimoré. Morales inauguró el edificio de la Universidad Indígena Quechua y aprovechó la ocasión para señalar que en las universidades públicas “hay una decadencia académica”.

La capacidad del Presidente para juzgar sobre la calidad académica de las universidades públicas o de cualquier otra universidad es obviamente nula pero, como siempre, no tiene el menor reparo en hablar sobre lo que no entiende y reducir los problemas a las estupideces que se le ocurren o que alguien le cuenta como eso de que: “la enseñanza no es la de antes” como en la Universidad Mayor de San Simón, donde “los padres de familia del Trópico no quieren inscribir a sus hijos porque ahí los chicos mucho farrean, chicha, cerveza y trago”. Para el ignorante Presidente del Estado Plurinacional, el nivel de una universidad se mide por si los estudiantes farrean o no. Señaló también que las universidades están alejadas de su pueblo, “privadas o públicas representan al sector reaccionario, no tengo ningún miedo decirles”, dijo. “Cuando queremos impulsar el cambio desde el Gobierno nacional, dicen no, que tienen su autonomía, pero la autonomía no debe ser para que estos estudiantes, profesores y rectores se gasten la plata del pueblo; la autonomía debe ser fundamentalmente para servir al pueblo boliviano y no alejarse del mismo”.

La crisis de la educación superior es el reflejo de la incapacidad de la clase dominante a la que él con tanto empeño sirve y adula para lograr su colaboración. La reacción burguesa se ha apoderado del control de las universidades públicas destruyendo al movimiento estudiantil y sus conquistas para convertir el cogobierno y la autonomía universitarias en un medio para el usufructo las camarillas reaccionarias muchas de las cuales son declaradamente masistas. En tales circunstancias no pueden estar al servicio del pueblo. En el caso de la UMSS en Cochabamba, estas camarillas no han tenido el menor reparo en buscar encarcelar a los dirigentes de la FUL urista por el delito de combatir en defensa de los derechos de los estudiantes, contra la mediocridad de las camarillas docentes y por plantear al movimiento estudiantil la necesidad de recuperar la universidad de manos de éstas para ponerla POLÍTICAMENTE nuevamente al servicio de la lucha revolucionaria de las masas explotadas en la perspectiva de la revolución dirigida por los trabajadores. Herejía revolucionaria que el MAS es el primero en combatir.

Estas camarillas, siguiendo los lineamientos privatizadores de la Reforma Educativa del B.M., han seguido el camino de la elitización de la educación superior cerrando el acceso a los hijos de los trabajadores y de los sectores de explotados más pobres por la vía de los cobros para el autofinanciamiento de los cursos pre-universitarios y de posgrado, además de la imposición de cobros por diversos motivos a los estudiantes y la implantación de cupos de ingreso a las diferentes carreras. La Reforma Educativa del B.M., establece -como una forma de darle un barniz de sensibilidad social a su sistema excluyente-, que se deben establecer programas de becas para algunos jóvenes excepcionales de escasos recursos pero con capacidad para una carrera universitaria.

Los universitarios en Chile, donde la Reforma Educativa del B.M. se ha aplicado con todo rigor, hoy luchan en las calles en defensa del derecho a la educación que ha sido totalmente privatizada y convertida en un privilegio de ricos.

En esa misma línea, y a propósito violando la autonomía universitaria que es el derecho conquistado de las universidades públicas de autogobernarse y decidir libremente sobre el uso de sus recursos, el Gobierno promulgó un decreto que obliga a las universidades públicas a asignar un 15% de los recursos que perciben del Impuesto Directo a los Hidrocarburos (IDH) para becas estudiantiles que beneficie a los estudiantes de menores ingresos económicos.

El presidente Evo Morales firmó el decreto el 18 de septiembre pasado en el paraninfo de la Universidad Autónoma Gabriel René Moreno (UAGRM).

Lo que el temerario Presidente no entiende es que no se trata de hacer caridad, se trata de hacer respetar el derecho de libre acceso a la educación superior de todos los jóvenes que han culminado la secundaria y de la obligación del Estado de sostener garantizar una educación superior PÚBLICA ÚNICA Y GRATUITA para todos, sin un sistema paralelo de universidades privadas discriminatorias que lucran con la educación, ni de “Universidades Indígenas” sin autonomía ni cogobierno donde sólo impera la arbitrariedad y mediocridad masista.



**!!!QUE VIVA LA MARCHA DEL TIPNIS!!!**  
**!!!QUE VIVA LA LUCHA EN DEFENSA DEL TERRITORIO Y LOS RECURSOS**  
**NATURALES DE BOLIVIA!!!**

HE AHÍ EL GOBIERNO VENDE-PATRIA DE EVO, QUE POR PEDIDO DE LULA ENTREGA EL TIPNIS AL CAPITAL BRASILEIRO; QUE ORGANIZA UNA EMBOSCADA CONTRA LOS INDÍGENAS EN YUCUMO; QUE GASTA MILLONES EN PROPAGANDA ANTI-MARCHISTA PARA QUE BOLIVIA SEA SAQUEADA.

Es el destino de los politiqueros demagogos que pasan por revolucionarios y defensores de los pobres, convertirse en los peores enemigos de los oprimidos. Por su respeto a las grandes propiedades privadas, a la "democracia" de los ricos y a los negocios de los burgueses, Evo y su gobierno se han vendido de cuerpo y alma a los millonarios nacionales y extranjeros que saquean Bolivia y nos explotan sin piedad. El coraje de los machistas indígenas de las nacionalidades oprimidas en Bolivia ha puesto en evidencia toda la podredumbre y mugre del régimen masista. El país debe pagar un sobreprecio de 1.300.000 \$us por kilómetro de carretera al Brasil, para que una constructora brasilera engorde, mientras gamonales, madereros y pequeño propietarios hacen fila para ser parte del botín. Para consumir esta infamia el gobierno gasta millones de los dineros del pueblo, en radio y televisión justificando lo injustificable. Uno, dos, tres muertos no es suficiente para el MAS, ¿Diálogo en la Embocada o emboscada y represión en Yucumo es lo que busca?.

Pero tanta maldad y brutalidad no quedarán impunes, las masas se acercan a la hora en la que aplastarán a los gobernantes y a sus amos ricos, es la hora de la Revolución Social y la Dictadura del Proletariado, al demonio la farsa democrática.

¡¡Viva la Acción Directa!!!

Al cierre de nuestra edición, la marcha se encuentra detenida en La Embocada a 25 kilómetros de Yucumo donde colonizadores



instigados por el gobierno los esperan y la policía por instrucción del gobierno impedirá que esta continúe a título de evitar un enfrentamiento con los colonizadores en Yucumo.

El Canciller Choquehuanca ha presentado una propuesta de garantías legales para impedir la destrucción del parque por efecto de la carretera y de compensaciones a los indígenas en caso de avasallamientos. Se trata de una propuesta demagógica. El camino traerá consigo la invasión de colonos, coccaleros, madereros y, lo peor, transnacionales y no habrá ley de garantía alguna que pueda impedirlo.

El gobierno ha tomado la decisión de impedir por cualquier medio que la marcha llegue a La Paz e imponer la construcción de la carretera contra viento y marea.

**REVOLUCIÓN SOCIAL es expropiación de las grandes propiedades privadas del imperialismo (transnacionales) y de la burguesía vende-patria boliviana (empresarios y latifundistas), sin pagar indemnización. Al estatizarlas se transformarán en PROPIEDAD SOCIAL que, bajo el control de obreros y campesinos, dará pan y trabajo a todos. Esto es Socialismo camino al Comunismo.**

Retomemos la vía revolucionaria de la **ASAMBLEA POPULAR** del 71, hay que goberarnos desde los cabildos abiertos y asambleas de representantes revocables, que sólo ganaran lo que dicten sus bases. Esto es el **GOBIERNO OBRERO CAMPESINO** o **DICTADURA del PROLETARIADO**: Amplia democracia para la mayoría y dictadura para la minoría explotadora.

**!!! TODA LA TIERRA A LOS CAMPESINOS!!!**  
**!!! APLASTAR A LA BURGUESIA VENDE-PATRIA Y EXPULSAR A LAS**  
**TRANSNACIONALES!!!**  
**!! CON EL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO AL SOCIALISMO!!**  
**!!! REVOLUCIÓN Y LA DICTADURA PROLETARIAS!!!**